

**II.6. IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O
NACRTU PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA
UREĐENJA ZONE GOSPODARSKE – PROIZVODNE I
POSLOVNE NAMJENE "KOPAČICA" - POPOVIĆI (UPU 88)**

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KONAVALJE

10 07 2010

108/3
Returam Vrešodan h

Upravnim tijelima Dubrovačko-neretvanske
županije, Tijelima sa javnim ovlastima, Mjesnom
odboru Gruda i Popovići, SVIMA

Klasa:

Urbroj:

Cavtat,

Predmet: Urbanistički plan uređenja naselja Gruda, naselja Popovići te radnih
zona "Gruda" i "Kopačica" - Prijedlog plana - poziv na javnu raspravu,
dostavlja se

Općina Konavle je u postupku izrade Urbanističkih planova uređenja naselja Gruda, naselja Popovići te radnih zona "Gruda" i "Kopačica", kojima se o određuju provedbene odredbe te namjene površina i uvjeti za gradnju objekata stambene, javne, poslovne i stambeno-poslovne namjene u skladu sa stvarnim potrebama i Zakonom.

Na temelju članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 76/07, 38/09) dostavljamo

POZIV NA JAVNU RASPRAVU

**u postupku izrade Urbanističkih planova uređenja naselja Gruda, naselja Popovići
te radnih zona "Gruda" i "Kopačica" (u daljnjem tekstu UPU-i)**

Javna rasprava organiziranjem javnog uvida održati će se od 29. ožujka do 28. travnja 2010. svakim radnim danom u vremenu od 09,00 do 11,00 sati u prizemlju prostora Općine Konavle na Grudi.

U vrijeme javnog uvida organizirat će se javno izlaganje dana 08. travnja 2010. godine, s početkom u 09,00 sati u Domu kulture u Cavtatu.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog UPU-a, mogu se dati u zapisnik o javnom izlaganju, postavljanjem pitanja u javnom izlaganju, upisati u Knjigu primjedbi koja će biti izložena uz Prijedlog plana u prostorima Općine Konavle na Grudi, te dostaviti pismeno Općini Konavle, Trumbićev Put 25, Cavtat, od 29. ožujka do zaključno 05. svibnja 2010.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku i čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnositelja. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Sa štovanjem,

Načelnik:

Luka Korda

Privitak: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Gruda i Popovići te radnih zona „Gruda“ i „Kopačica“ u digitalnom obliku (CD).

DOSTAVITI:

- Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu kulturnih dobara
Konzervatorski odjel u Dubrovniku
Cvijete Zuzorić 6
20000 Dubrovnik
- Ministarstvo zaštite okoliša,
prostornog uređenja i graditeljstva
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb
- Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu prirode
Savska cesta 41/20
10 000 Zagreb
- Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva
i ruralnog razvoja
Uprava za poljoprivredno zemljište
Ulica grada Vukovara 78
10 000 Zagreb
- Ministarstvo obrane RH
Uprava za materijalne resurse
Služba za nekretnine, graditeljstvo i
zaštitu okoliša
Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 1
10 000 Zagreb
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za pomorski promet, pomorsko
dobro i luke
Prisavlje 14
10 000 Zagreb
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za sigurnost plovidbe i zaštitu mora,
Lučka kapetanija Dubrovnik
Obala Stijepana Radića 37,
20 000 Dubrovnik
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za željeznički promet
Prisavlje 14
10 000 Zagreb
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za strateške i infrastrukturne projekte
Prisavlje 14
10 000 Zagreb
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
Uprava za otoke
Prisavlje 14
10 000 Zagreb
- Ministarstvo turizma
Prisavlje 14
10 000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva, rada i
poduzetništva
Ulica grada Vukovara 78
10 000 Zagreb
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje
Područni ured Dubrovnik
Liechtensteinov put 31
20 000 Dubrovnik
- Državni zavod za zaštitu prirode
Trg Mažuranića 5
10 000 Zagreb
- Središnji državni ured za upravljanje državnom
imovinom,
Ivana Lučića 6-8,
10 000 Zagreb

- Policijska uprava Dubrovačko-neretvanske županije,
Odjel upravnih, inspekcijskih i poslova zaštite i spašavanja
dr. Ante Starčevića 13
20 000 Dubrovnik
- Agencija za zaštitu okoliša
Trg Maršala Tita 8
10 000 Zagreb
- Hrvatske vode
Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Split
Vukovarska 8
20 000 Dubrovnik
- Hrvatska elektroprivreda d.d.
Distribucijsko područje Elektrojug
Nikole Tesle 3
20 000 Dubrovnik
- Hrvatske pošte
Centar pošta Dubrovnik
Put Republike 32
20 000 Dubrovnik
- Hrvatske šume d.o.o.
Uprava šuma Split
Šumarija Dubrovnik
Miha Pracata 7/II
20 000 Dubrovnik
- HRVATSKE CESTE d.o.o.
ISPOSTAVA DUBROVNIK
Vladimira Nazora 8
20 000 Dubrovnik
- Županijska uprava za ceste
Vladimira Nazora 8
20 000 Dubrovnik
- Državna geodetska uprava
Područni ured za katastar
Dr. Ante Starčevića 67
20 000 Dubrovnik
- Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2
20 000 Dubrovnik
- Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju i zaštitu okoliša
Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
- Županijska obrtnička komora
Široka 4/II
20 000 Dubrovnik
- Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za turizam, more i poduzetništvo,
Pred dvorom 1
20 000 Dubrovnik
- Lučka uprava Dubrovačko neretvanske županije
Zlatarska 3
20 000 Dubrovnik
- ČISTOĆA d.o.o.
Put Republike 14
20 000 Dubrovnik
- Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko - neretvanske županije
Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
- Zračna luka Dubrovnik d.o.o.
Dobrota 24
Močići
20 213 Čitipi
- Libertas Dubrovnik d.o.o.
Vukovarska 42
20 000 Dubrovnik
- VATROGASNA ZAJEDNICA OPĆINE KONAVLE
20 215 Gruda
- Konavosko komunalno društvo d.o.o.
20 213 Čitipi

- Osnovna škola Gruda
20 215 Gruda
- Predškolska ustanova
"Dječji vrtići Konavle"
20 210 Cavtat
- Mjesni odbor Gruda
20 215 Gruda
- Mjesni odbor Popovići
20 215 Gruda
- Ustanova u kulturi "Muzeji i galerije Konavala"
20 210 Cavtat
- T-MOBILE HRVATSKA d.o.o.
Kralja Tomislava 7
20 000 Dubrovnik
- HT - Hrvatske telekomunikacije d.d.
Sektor za dokumentaciju i
telekomunikacijsku infrastrukturu
Palmotićeve 82
10 000 Zagreb
- VIPNET d.o.o.
Frana Supila 5
20 000 Dubrovnik
- Tele2 d.o.o.
Ulica grada Vukovara 269d
10 000 Zagreb
- Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske
Nova Ves 50
10 000 Zagreb
- Hrvatska agencija za poštu i elektroničke
telekomunikacije
Jurišićeva 13
10 000 Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA DUBROVAČKO-NERETVANSKA
OPĆINA KONAVLE

Načelnik

20210 CAVTAT, Trumbićev put 25
Tel. 385 20 478-401, 478-403
Fax: 385 20 478-402
022-01-02-10/40

KLASA:

UR. BROJ: 2117/02-02/1-10-30

Cavtat, 12. ožujka 2010.

Za Zveku

Na temelju članka 84. stavak (2) Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine 76/07, 38/09) i članka 47. Statuta Općine Konavle (Službeni glasnik Općine Konavle br. 4/09), Načelnik Općine Konavle donosi:

JUČAK

ZAKLJUČAK

1. Utvrđujem Prijedlog:

Urbanističkog plana uređenja Cavtat sa Zvekovicom,

Urbanističkog plana uređenja naselja Gruda

Urbanističkog plana uređenja naselja Popovići

Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske – proizvodne namjene „Gruda“

Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske – proizvodne namjene „Kopačica“

Popovići

način odobrenja, a koji se sastoji od sljedećih dijelova:

- tekstualni dio

- grafički dio

- obvezatni prilozi

2. Zadužujem stručne službe Općine Konavle da sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine 76/07, 38/09) provedu javnu raspravu.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Načelnik:
Luka Korda

Načelnik:
Luka Korda

glasi

dubrovački vjesnik • 20.3.2010 • 3085



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KONAVLE

Nadležnik

Na temelju članka 46. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07 i 38/09) i odluke Nadležnik Općine Konavle Klase: 023-01-02-10/10, Broj: 21.17/02-02/1-10-40 od 12. ožujka 2010. objavljuje

JAVNU RASPRAVU
(javni osid i javno izlaganje)
o Prijedlogu

- Urbanističkog plana uređenja naselja Cruda
 - Urbanističkog plana uređenja naselja Popođci
 - Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske – proizvodne namjene, Cruda
 - Urbanističkog plana uređenja zone gospodarske – proizvodne namjene, Kapadrea
- Popođci

u skladu sa članom 46(1) ZUP-a

Javno osid traje za 30 dana, od 29. ožujka 2010. do 28. travnja 2010. svaki radni dan od 09.00 do 11.00 sati u prostorijama Općine Konavle na Crudi.
Javno izlaganje održat će se 05. travnja 2010. u 09.00 sati u Domu kulture u Cavtatu.

Molimo, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog ZUP-a mogu se dati u zapisnik o javnom izlaganju, potpisanim pisanom ili elektroničkim izlaganjem, upisati u Knjigu primjedbi koja će biti izložena uz Prijedlog plana, te dostaviti pismeno na adresu: Općina Konavle, Trg bičev put 25, Cavtat, od 29. ožujka do zaključno 05. svibnja 2010.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku i čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnositelja.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, neće se uzeti u obzir u procesu donošenja javnog izlaganja.

Slobodna Dalmacija PETAK 19.3.2010. DUBROVNIK 19

Dr. Muzičević Dubrovnik
Kućini



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVACKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA
OPĆINA KONAVLE
Dubrovnik

Na temelju čl. 17. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 151/09) Općina Konavle, Općinsko vijeće, na 12. sjednici održanoj 12. ožujka 2010. godine, donijelo je sljedeću odluku:

JAVNA RASPRAVA

(ovim putem javno rasprava)
o Prijedlogu Urbanog plana uređenja naselja Črčica
Općine Konavle, u skladu s Ustavom Republike Hrvatske
i Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a posebno
Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, (NN 151/09) (u daljnjem tekstu: UPU)
javno izlaganje održava se od 22. ožujka 2010. do 26. travnja 2010. svakog
radnog dana od 08:00 do 11:00 sati u prostorijama Općine Konavle
u Dubrovniku.

Javno izlaganje održava se na 08. travnja 2010. u 09:00 sati u Domu kulture u
Črčici.
Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog UPU-a mogu se dati u zapisnik o
javnom izlaganju, postavljanjem pitanja u javnom izlaganju, utisak u Knjigu
primjedbi koji će biti izdane uz Prijedlog plana, te dostaviti pismeno na
 adresu: Općina Konavle, Trumbićev put 25, Cavtat, od 29. ožujka do
zaključno 05. svibnja 2010.

Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku i čitko napisani, te moraju
sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnositelja.
Prijedlozi i primjedbe koje nisu napisane u roku i čitko napisane i ne sadrže
ime i adresu podnositelja neće biti uzete u obzir u praksi izvođenja javne rasprave.

ZAPISNIK

s Javne rasprave na Nacrt Konačnog prijedloga Urbanističkih planova uređenja: UPU „Bačev do“, UPU „Mihatovići“, UPU „Tušići“ UPU zona gospodarske – proizvodne namjene „Gruda“, UPU zona gospodarske – proizvodne i poslovne namjene „Kopačica“ Popovići i UPU naselja Popovići, održane 08. travnja 2010. u 9 sati u Domu kulture u Cavtatu.

Sastanku su nazočili:

- Mato Pušić dipl. oec, Općina Konavle, zamjenik načelnika,
- dr. sc. Zrinka Rudež, dipl. ing. arh, Institut IGH d.d, voditelj Odsjeka za urbanizam,
- Luka Šulentić, dipl. ing. arh, Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o,
- mag. spec. Krešimir Petković, dipl. ing. arh, Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o,
- Željka Sršen, dipl. ing. arh, Općina Konavle,
- Jure Marić, prof, Institut IGH d.d.
- Veljko Pevalek, dipl. ing. građ, Institut IGH d.d.

te pravne osobe s javnim ovlastima (popis u prilogu).

Izlaganje su započeli predstavnici UZGZ godp. Luka Šulentić i gosp. Krešimir Petković.

Gosp. Šulentić pozdravlja sve prisutne i najavljuje kratko izlaganje kako bi prisutni mogli davati primjedbe i prijedloge.

Obuhvati obaju planova (Gruda i Popovići) i dodatnih planova su proizašli iz Prostornog plana i ne može se ništa raditi izvan obuhvata. Zadana su ograničenja iz PPUOK i Županijskog plana (normativi, maksimumi, trase komunalne infrastrukture, zaštita spomenika kulture i prirode). Važna su očitovanja tijela s javnim ovlastima i njihove upute Izrađivaču UPU-a ako postoje neka gotova rješenja koja treba ugraditi u UPU. Stanovnici su najviše zainteresirani za pitanje rješenja u građevinskim područjima, uvjetno mješovite namjene (tu se mogu predvidjeti objekti stanovanja, javne i društvene namjene, sporta i rekreacije). UPU mora imati sve sadržaje da bi naselje funkcioniralo (prometnice, infrastruktura) i to je zadatak UPU-a da postavi taj koncept namjene površina i da se ucrtaju koridori prometnica jer nema lokacijske ni građevinske dozvole bez pristupa na javnu površinu i opremljenosti minimalnom infrastrukturom. Ovaj plan se ne bavi parcelom kao takvom, ali daje odredbe po kojim uvjetima se u nekom području može graditi. Za sve planove koji su u zaštićenom obalnom pojasu (Popovići) traže se i nešto detaljnije razrade, što će se vidjeti kad se budu tražile konačne suglasnosti.

Gosp. Petković pozdravlja sve prisutne i nastavlja izlaganje.

Ovaj UPU, kao i svi, rađen je u skladu s PPUOK, zakonima i pravilnicima. Izlagati će se urbanistički planovi uređenja za naselja Grudu i Popoviće te dvije radne zone.

UPU GRUDA

Gosp. Petković: Gruda je najveće od spomenutih naselja i obuhvaća UPU 29 Tušići, UPU 27 Mihatovići i UPU 26 Bačev do. Najveći dio naselja Gruda je u obuhvatu UPU-a Tušići (51 ha). Iz PPUOK su preuzete propozicije za gradnju, površine obuhvata, izgrađeno i neizgrađeno građevinsko

područje naselja, što je UPU-om detaljno razrađeno. Tamnom žutom bojom je označen izgrađeni dio, a svijetlom neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

UPU POPOVIĆI

Budući da je velika većina prisutnih na Javnom izlaganju iz naselja Popovići, **gosp. Petković** je nastavio izlaganje UPU-a naselja Popovići. U nutar obuhvata UPU-a Popovići razgraničena je površina građevinskog od negrađevinskog područja naselja. Ima dosta gospodarskih šuma i poljoprivrednog zemljišta i prostora koji se može koristiti za pješačke i biciklističke staze. Na karti Namjene površina vidimo da Županijska cesta razdvaja dijelove naselja Popovići. Samo naselje Popovići je raštrkano na više zaseoka. Županijska cesta postaje glavna mjesna ulica br. 1, a u presjecima su vidljivi uvjeti: koridor, površina za kolni i pješački promet i biciklističke staze. Druga ulica je postojeća ulica koja se odvaja prema konavoskim stijenama. Predviđena je njena rekonstrukcija jer širina te ceste nije dovoljna za sav predviđeni promet. Ona ide do samog kraja obuhvata.

Na karti namjene površina vide se veće negradive površine (poljoprivredno tlo i ostale šumske površine) kao i građevinske površine koje su razgraničene prema namjeni. Veći dio građevinskih površina je već izgrađeni postojeći dio, gdje su mogući manji građevinski zahvati: interpolacije, dogradnje i nadogradnje. Na kraju obuhvata (potez prema konavoskim stijenama) nalazi se zona mješovite namjene predviđena za izgradnju manjih obiteljskih hotela i vila, tj. objekata sa višim standardom stanovanja, na način da gradivi dio zone bude minimalan tako da se sačuva zeleni dio koji je tamo dosta izražen i da se taj prostor komunalno opremi. Tu je provučena cesta G1 koja ide do kraja, uz ostale sabirne ceste. Sve ostale površine (svijetlo žute i tamnije žute) su zone stanovanja sa mogućnošću nekih manjih uslužnih djelatnosti (dućana, raznih radionica) i gospodarskih djelatnosti u manjem obimu. U centralnom dijelu naselja, prema zahtjevima Mjesnog odbora i Općine Konavle i analizom, taj dio je prepoznat kao centar naselja. Uz već postojeću školu koja se treba nadograditi i postojeće igralište koje se prebacuje na drugu stranu, određeno je da se tu oformi centar i za to područje se predviđa arhitektonsko – urbanistički natječaj s obzirom na značaj i delikatnost tog područja, prema propozicijama ovog plana i svih ostalih pravila struke. Tu je predviđena postojeća škola, postojeći zadružni dom i s druge strane jedna veća površina za uslužne djelatnosti i dječje igralište, a postojeće igralište bi se prebacilo na kraj te zone. Izrađena je 3D simulacija, a detaljnije će se riješiti arhitektonsko – urbanističkim natječajem. U Odredbama za provođenje date su propozicije (minimalne i maksimalne površine i sve ostalo što je potrebno za ishođenje dozvola za gradnju).

Groblje je zadržano u postojećim granicama jer nije bilo zahtjeva za širenjem groblja. Oko groblja nalaze se zaštitne zelene površine i to je negradivi dio.

Infrastruktura naselja Popovići sastoji se od glavne mjesne ulice G1 i G2, a ostalo su kolno – pješačke ili ostale ulice koje povezuju pojedine dijelove naselja. Uz koridore prometnica prolazi sva ostala infrastruktura (voda, struja) i određene su lokacije za trafostanice, s tim da se takve infrastrukturne objekte može smještati i na drugim površinama koje nisu određene za trafostanice. Sve je dimenzionirano za planirani broj stanovnika, čije se povećanje prema PPUOK predviđa za 20%.

Vodoopskrba je donekle riješena, a sva odvodnja unutar obuhvata UPU-a će se rješavati izvan obuhvata UPU-a. U odredbama za provođenje su date propozicije za situacije unutar samog UPU-a. Zaštita površina: u naselju nema registriranih spomenika, ali ima dosta evidentiranih i preventivno zaštićenih, pa i sama cjelina Popovići je kao takva prepoznata i od strane konzervatora zaštićena. U tekstualnom dijelu UPU-a u Odredbama za provođenje su date propozicije, ukoliko se objekt ili parcela nalazi u takvoj zoni, da se treba raditi po Odredbama UPU-a i uputama konzervatora.

Gosp. Petković završava svoje izlaganje.

Gosp. Šulentić nastavlja izlaganje uz napomenu kako čitati kartu: žute površine su stambene, prema stijenama su mješovite namjene (u zaštićenom pojasu gdje treba omogućiti gradnju, ali i sačuvati taj dio kao takav). Imamo i centralni dio gdje su nužni sadržaji: škola, dom, trgovina, crkva i igralište, što je trebalo dimenzionirati u skladu s mogućnostima i stvarnim potrebama naselja. Cijelo naselje je kategorizirano kao zaštićeno pa i taj centralni sadržaj treba sačuvati kao takav.

Što se tiče prometnica: postavljena je osnovna i sva pomoćna mreža. Nastojalo se postaviti ceste tako da se svugdje omogući gradnja, a o kategoriji ceste ovisi njena širina. Ono ispod čega se ovim planom ne može ići su širine koje traže vatrogasci i hitna pomoć : 5,5 m (kolno – pješačka površina na koju se može vezati gradnja). Glavne prometnice moraju imati koridor za dvosmjerni promet, pločnik, biciklističke staze koje imaju funkciju unapređenja ponude naselja u turističkom smislu.

Gosp. Šulentić završava izlaganje.

Pitanja i primjedbe:

1. Pero Kojan, Popovići

Primjedba: zašto Javno izlaganje nije organizirano u Popovićima i to izvan radnog vremena da se omogući prisustvo većem broju ljudi, jer u Popovićima ima 250 stanovnika?

Pitanje: zašto nogometno igralište nije obilježeno na karti.

Gosp. Petković odgovara da se nogometno igralište nalazi izvan obuhvata UPU-a. Izrađivač ne može mijenjati obuhvat UPU-a, to se može Prostornim planom i to tek u fazi izmjena i dopuna.

1a. Andro Radić, Popovići

Nadovezuje se na gosp. Kojana u svezi nogometnog igrališta: Mjesni odbor Popovići je pokrenuo u proceduri izmjena i dopuna Županijskog plana da nogometno igralište bude ucrtano.

2. Luka Klaić, Popovići

Primjedba: kad su postavljena pitanja u postupku izlaganja Općinskog i Županijskog plana, dobiveni su odgovori da sačeka UPU, a sada u postupku izlaganja UPU-a dobiva odgovore se neke stvari ne mogu promijeniti jer nisu ucrtane u Prostornom planu.

Pitanja:

2.1. Planirani profil ceste G2 je 11 m: postoji li na terenu mogućnost za takav profil na donjoj dionici (od postojeće G1 do konavoskih stijena)?

Gosp. Petković odgovara da je gornji dio ceste moguće napraviti u profilu 11 m, a donji je moguće na način da se suhozidi nakon proširenja ceste obnove prema smjernicama

konzervatora. Trebalo je provući cestu takvog profila da se omogući prolaz autobusima do planirane zone mješovite namjene.

2.2. Ako npr. cesta ide do nečije parcele u širini 6 m, pa se onda nastavi dalje 3 m. što se događa kada vlasnik zemljišta na bilo kojoj dionici ceste ne dozvoljava širenje?

2.3. Zašto se za ceste koje se priključuju na G2 nije pokušalo napraviti 5,5 m koliko zadovoljava vatrogasce i zašto se nije došlo u selo Popoviće popričati s ljudima, a ne odmah crtati 11 m?

Gosp. Petković odgovara da je Izrađivač prije izrade karata obišao teren, a mogućnost prolaska koridora ceste preko nečijeg zemljišta ovisi o dogovoru Općine i vlasnika zemljišta. UPU je još u fazi izrade i primjedbe sa Javne rasprave su smjernice Izrađivaču za daljnje planiranje. Ovdje nije ponuđeno konačno rješenje nego koncepcija koja je podložna promjenama na osnovu primjedbi.

2.4. Na njegovoj zemlji ucrtana je površina oznake Z1, što znači javni park. Ne slaže se sa nazivom „javni“ jer on sam održava tu zemlju.

Gosp. Petković odgovara: oznaka Z1 znači javni park, ali ne označava vlasništvo nego planirani način korištenja površine.

3. Luko Bronzan, Popovići

Kad su Izrađivači izlagali centar naselja, rekli su da su to radili prema dogovoru sa Mjesnim odborom i Općinom Konavle. Kako to nitko nije iznio mještanima Popovića?

Gosp. Petković odgovara da je Izrađivač bio na sastanku s Mjesnim odborom gdje je to dogovoreno.

Gospodin Pušić kaže da je javnost pozvana na sudjelovanje u Javnoj raspravi.

Gosp. Bronzan predlaže da se škola premjesti s druge strane ceste, da cesta ne presjeca centar naselja.

Gospodin Pušić ga upućuje da Općini dostavi pismenu primjedbu.

Gospodin Šulentić pojašnjava pojam Javne rasprave kako ga je zakonodavac predvidio. Javna rasprava traje mjesec dana, u smislu izlaganja plana. Jedan dio u sklopu Javne rasprave je Javno izlaganje koje se upravo održava. Javno izlaganje podrazumijeva da se javnost upozna s planom da ga može bolje razumjeti i u roku Javne rasprave dostaviti svoje primjedbe i prijedloge. Pitanja treba dokumentirati kopijom katastarskog plana i konkretnim prijedlogom. Mjesni odbor može dobiti plan na karti pa ga prodiskutirati što bi i kako trebalo promijeniti. Izrađivač je ponudio jedan koncept što se tu može predvidjeti, u skladu s razgovorom s predstavnicima Općine i Mjesnog odbora. Izrađivač ne radi plan s pozicije vlasništva zemlje niti zna što vlasnici namjeravaju sa svojom zemljom, nego daje koncept razvoja naselja. Prostorni plan je omogućio građevinsko zemljište, a hoće li se tu graditi ovisi o vlasnicima. Ako daju zemljište za cestu koja je preduvjet gradnje onda će se graditi, u protivnom se neće graditi. Osnovna mreža cesta je povučena da pokrije cijelu zonu, po slojnicama da bi se ceste mogle tehnički izvesti. Ako mještani smatraju da bi s nekim vlasnikom moglo biti problema oko prolaska ceste preko njegovog zemljišta, onda bi s njim trebalo porazgovarati jer će i njemu za buduću gradnju trebati cesta.

Gosp. Bronzan naglašava da njega ne zanima pojedinačno zemljište nego Popovići u cjelini. Npr. skreće pažnju na plažu u Popovićima; u tekstualnom dijelu UPU-a piše da s južne strane graniči sa strmim konavoskim stijenama i da na dva mjesta ima pristup, ali da nije korisno za kupanje. Plaža se ne spominje u planu niti postoje ikakvi planovi s njom.

U planu se ne spominje ni hidrocentrala Popovići ni umjetno jezero koje treba biti u Konavoskom polju. U konavoskom polju je predviđena gospodarska zona na mjestu farme za koju je poznato da plavi pa će plaviti i ta gospodarska zona. Ne zna ima li Izrađivač plana te informacije?

Gosp. Šulentić odgovara da imaju te informacije, ali to su pitanja za Prostorni plan Općine Konavle, a ne za ovu kategoriju plana. U ovom planu Izrađivač radi jedan mali segment samog naselja Popovići. Sve spomenuto je izvan obuhvata i nije predmet UPU-a.

Gosp. Pušić ističe da Općina ne mora donijeti UPU Popovići dok se ne postigne dogovor. Prdláže da se mještani dogovore i daju konkretne primjedbe.

4. Vlaho Klaić, Popovići

Kraj njegove kuće predviđen je novi priključak na put. Predlaže da se umjesto toga proširi postojeći put koji već ima kružni tok.

Gosp. Šulentić odgovara da ne možemo imati slijepu cestu, moramo imati izlazak na mrežu, a gdje će to biti stvar je dogovora vlasnika.

5. Miho Klaić, Popovići

Priključni putevi na cestu G2 na pet mjesta ulaze u njegov posjed. Da li svi ti putevi moraju postojati? G2 prolazi niz cijelu njegovu parcelu.

Gosp. Pušić ga upućuje da priloži kopiju plana i napiše točnu primjedbu.

6. Andro Radić, Popovići

- 6.1. Primjedba na zonu M1; 60% te zone je visokovrijedno zelenilo, šuma čempresa i bora. Smatra da bi bilo korisno smanjiti izgrađenost do održivog minimuma. Treba predvidjeti snimak postojećeg stanja visokovrijednog zelenila, svaki čempres, bor, gdje se neće ništa graditi. Ostatak predvidjeti za obiteljske hotele i par vila. Ako se stanovnici Popovića oko toga ne budu mogli dogovoriti, predlaže arhitektonski natječaj, gdje će se radovi razmatrati na Mjesnom odboru i vidjeti koji najmanje štete prostoru. U smjernice za ovu zonu treba staviti da se maksimalno zaštititi zelenilo jer je to u zaštićenom obalnom pojasu i blizini konavoskih stijena koje su zaštićeni geomorfološki lokalitet od interesa Republike Hrvatske. To nas navodi da budemo jako oprezni s tom zonom koja je najjisturenija prema konavoskim stijenama.

Gosp. Šulentić odgovara da je on u početku izrade UPU-a bio protiv gradnje na tom području, međutim Prostorni plan je predvidio mogućnost gradnje. Izrađivač je imao ideju da se tu gradi samo jedan hotel, ali to nije prošlo. Sadašnje rješenje vodi računa da se sačuva zelenilo tako što su zadane velike parcele i mala izgrađenost. Tu bi se moglo graditi jedno luksuznije naselje s velikim parcelama s vrtovima i malim kućama.

Gosp. Pušić napominje da je ova zona bila u građevinskom području još prije donošenja Prostornog plana Općine.

Gosp. Radić predlaže da pejzažno zelenilo bude 80% parcele koja je u građevinskom području. U tekstu piše da investitor treba priložiti snimak postojećeg stanja i da će Općina procijeniti koliko se stabala posjeklo i jesu li osigurana zamjenska stabla, što smatra da je jako dobro. Predlaže da UPU odredi granicu između građevinskog zemljišta i pejzažnog zelenila Z1, da se spriječi kasnija sječa stabala.

Gosp. Pušić kaže neka mještani daju prijedlog gdje bi bila ta granica Z1 i građevinskog.

- 6.2. Jesu li u profilu Županijske ceste i s jedne i druge strane omogućeni nogostup i biciklistička staza?

Gosp. Šulentić odgovara da je to u profilu omogućeno i da će ta cesta s vremenom izgubiti kategoriju Županijske.

- 6.3. U svezi izgradnje centra, u jednom članku teksta piše da se, ukoliko se ukaže potreba, može i promijeniti sadržaj u toj zoni. Obitelj gosp. Radića i susjed Antun Radić daju dvije parcele u centru sela isključivo za namjenu D7 (crkva sa zvonikom). Zato gosp. Radić predlaže da se izbriše taj stavak u tekstu.

Gosp. Šulentić odgovara da je taj dio teksta trebao značiti ako se u nekom trenutku stanovnici izjasne da im treba nešto drugo da ne bude potrebe mijenjati UPU.

- 6.4. U tekstu Prostornog plana Općine Konavle piše da će se putem kanalizacijskog sustava Konavle riješiti Popovići i sva ostala naselja i da će biti napravljeni pročišćivači putem kojih će voda potpuno čista ići u rijeku Ljutu, zatim rijekom Ljutom kroz tunel ispod Popovića pokraj plaže. Gosp. Radića zanima u kojoj je fazi kanalizacijski sustav Konavle i kako stanovnici Popovića mogu utjecati na to rješenje jer to njima ni malo ne odgovara. S jedne strane, navode se konavoske stijene kao geomorfološki lokalitet od interesa za Republiku Hrvatsku, a s druge strane se dopušta da rijekom Ljutom dolazi „pročišćena“ kanalizacija ispod Popovića na plažu. Smatra da će stanovnici Popovića biti protiv toga. Predlaže biodiskove, pročišćivače i upojne bunare. Rijeka Ljuta ne može biti recipijent za kanalizaciju Grude i ostalih naselja. Misli da će eko udruge Konavala reagirati radi zaštite vodotoka rijeke Ljute.

- 6.5. Što se tiče prometnog rješenja, dio prema naselju Kojani, smatra da nije dobro špicasto križanje sa Županijskom cestom nego ga trebalo riješiti pod 90° da se očuva preglednost zavoja.

Gosp. Šulentić odgovara da to nije bilo moguće postići zbog visinske razlike.

Gosp. Pušić naglašava kako će predložiti Općinskom vijeću da ne usvoji UPU Popovići ako vijećnik iz Popovića ne bude za.

7. Nikša Kojan, Popovići

Mogu li lokalne ceste biti profila 5,5 m, ako ne može proći veći profil?

Gosp. Šulentić odgovara: ceste se moraju raditi po pravilniku o prometnicama, ali zakonodavac je dao jednu mogućnost gdje se planom osigurava koridor za takvu cestu, a ona se može izvoditi po etapama. Znači, može se ishoditi lokacijska dozvola za tu cestu i u prvoj etapi izgraditi samo širinu koju je taj čas moguće osigurati. Međutim, ceste se ne mogu planirati ispod standarda.

8. Luka Klaić, Popovići

Smatra da je svima u interesu da se UPU donese i da bude na dobrobit sela Popovići. Zašto ucrtavati npr. koridor od 11 m za koji vlasnik ne dozvoljava prolaz? Smatra da je bolje ostaviti prazno kao u Općinskom planu. Sviđa mu se ideja da se sastane Mjesni odbor i da svoj prijedlog koji će se ukalkulirati u UPU. Smatra da je to trebalo napraviti prije Javne rasprave.

Gosp. Pušić napominje da je primjedbe potrebno dostaviti do kraja tekućeg mjeseca.

Gosp. Šulentić pojašnjava proceduru izrade plana koja ide preko Nacrta prijedloga plana do Javne rasprave i suglasnosti, a na kraju se prilaže kompletna knjiga u kojoj treba biti dokumentacija sa svim primjedbama. Poziva sve da podnesu primjedbe koje će biti razmatrane i na koje će se odgovoriti s obrazloženjem. Uglavnom se nastoji udovoljiti na svaku primjedbu ako je to moguće. Primjedbe se moraju dostaviti u roku jer se izvan roka ne može odgovarati na pitanja.

Gosp. Pušić naglašava da treba voditi računa da postoje i stručna i zakonska ograničenja i izvan tih ograničenja primjedbe ne mogu biti prihvaćene jer ako ih Općina i prihvati neće dobiti suglasnost Ministarstva.

9. Andro Radić, Popovići

Postavlja pitanje proširenja groblja? Što ako netko hoće izgraditi novi grob?

Gosp. Šulentić odgovara da je proširenje groblja potrebno službeno zatražiti.

Gosp. Petković napominje da površina oko groblja prema Prostornom planu Općine nije gradivo zemljište nego zaštitna šuma.

Gosp. Radić skreće pozornost da je jedan dio groblja arheološki lokalitet.

Gosp. Petković odgovara da Izrađivači plana ne zadiru u to, time se bave konzervatori.

Gosp. Kojan je zatražio kartu naselja Popovići za potrebe sastanka mještana Popovića.

Gosp. Pušić napominje da je službeni uvid u UPU Popovići na Grudi svakim radnim danom od 9 – 11 sati, a primjedbe se mogu donijeti i u Općinu Konavle svakim radnim danom od 8 – 16 sati.

UPU KOPAČICA

Gosp. Petković započinje izlaganje. Ističe da je tu najinteresantnije prometno rješenje. Postoji izgrađeni i neizgrađeni dio građevinskog područja naselja. Kroz obuhvat prolazi Državna cesta D8 koja tu postaje glavna mjesna ulica G1 i ona dijeli obuhvat na dva dijela. Unutar obuhvata na južnoj strani imamo crkvu koja spada pod konzervatorsku zaštitu i ostaje u postojećim granicama. Uz glavnu mjesnu ulicu za potrebe crkve planirano je jedno javno parkiralište. Ostali dijelovi obuhvata nisu pod

konzervatorskom zaštitom. Radi se o bivšoj farmi koja se prenamjenjuje u reciklažno dvorište, prema zahtjevima Općine i s obzirom na potrebe šireg područja. To je označeno kao K3 i ta površina reciklažnog dvorišta je donekle komunalno opremljena i to s donje strane ceste. S gornje strane ceste imamo postojeću kamenoklesarsku radnju koja se kao takva zadržava i postojeće stanovanje. tu se ništa ne mijenja, samo se usklađuje prema uvjetima UPU-a.

Uz postojeći izgrađeni dio reciklažnog dvorišta postoji još i planirani dio i prometnica G2 koja silazi s Državne ceste (prometnice G1) i ide kroz obuhvat prema konavoskom polju (na nižoj koti). Svi uvjeti za izgradnju hala dati su u Odredbama za provođenje.

Najspornija točka u UPU-u su križanja zbog jako strmog terena. Postojeću situaciju nije moguće zadržati pa je doneseno rješenje da se napravi čvorište koje bi riješilo i gornju i donju stranu na što elegantniji način. Sporni dio je udaljenost između dvaju priključaka. Drugi priključak nije bilo moguće udaljiti više prema groblju, a i izašli bismo izvan obuhvata UPU-a.

Pitanja i primjedbe:

1. Andro Radić, Popovići

Naglašava potrebu povijesnog pristupa lokaciji; tu je bilo polje, pista, pristanišna zgrada, tu nikad nije bilo naselje. Nakon toga je došlo do izgradnje Zračne luke u Čilipima. Farma je izgrađena na najnižoj točki i dosta je plavila. Napravljen je zemljani nasip da bi štiti dio farme.

- 1.1. Pogreška u tekstualnom dijelu gdje piše G – groblje; tu nema groblja nego crkva Navještenja Blažene Djevice Marije.
- 1.2. Ne slaže se da odmah ispod zavjetne crkve bude reciklažno dvorište jer tako na neki način devastiramo građevinu. Predlaže da se taj dio ostavi kao pejzažno zelenilo (Z1).
- 1.3. Zona gdje su devastirane štale na najnižoj koti treba se ukloniti i popeti se na srednju kotu između D8 i najniže kote. Polovica (sada predložene) žute zone je sasvim dovoljna za reciklažno dvorište, a ostalo treba predvidjeti kao poljoprivredno ili ako nije moguće poljoprivredno onda Z1. Dovoljno je ostaviti jedan uski pojas za reciklažno dvorište.
- 1.4. Podržava rješenje ceste za Popoviće i predlaže da se od planirane prometnice produži cesta prema zavjetnoj crkvi da ne moramo izlaziti na D8 i da se uz nju smjesti parking. Ne slaže se s predloženim smještajem javnog parkinga jer je jako opasno prelaziti magistralu da bismo došli do crkve. Na mjestu predloženog parkinga trebao bi biti zeleni pojas.
- 1.5. Zona kamenorezačkog obrta je izvan obuhvata UPU-a.

2. Janko Surjan, Hrvatske ceste

Nije dobio odgovor na primjedbe koje su Hrvatske ceste dale u sklopu Prethodne rasprave. Tu su dali nacrt gdje su ukazali na probleme što se tiče Kopačice i Grude.

Između dva raskrižja ne može postojati lijevi skretač.

Prema projektu rekonstrukcije D8 tu su predviđena dva autobusna ugibališta pa bi trebalo modificirati dio prijedloga.

Predlaže da nerazvrstana cesta koja ide prema Popovićima bude ujedno odvojak za klesarsku radnju, a da se priključak za reciklažno dvorište pomjeri za cca 20 m jer je baš na tom dijelu planirano autobusno ugibalište.

Gosp. Petković odgovara da je primjedbu iz Prethodne rasprave Izrađivač kasno dobio pa je nisu uspjeli uvrstiti u prijedlog UPU-a. Predlaže gosp. Surjanu da ponovi zahtjev iz Prethodne rasprave tako da Izrađivač može uskladiti UPU sa zahtjevom.

Napominje da je Izrađivač dobio projekt rekonstrukcije Državne ceste s kojim je potrebno uskladiti UPU.

3. Pero Kojan, Popovići

3.1. Kakav otpad će se reciklirati u reciklažnom dvorištu?

Gosp. Petković odgovara da otpad koji je jako toksičan po zakonu ne može dolaziti na ovakvo odlagalište nego će ono služiti za lokalne potrebe.

Gosp. Radić smatra da za reciklažno dvorište nije potrebna tolika zona nego da to treba riješiti u optimalnim granicama. Sam odabir lokacije za reciklažno dvorište podržava.

3.2. Što se tiče stambenog dijela, predlaže da se ljudima koji tu žive da zamjensko zemljište na Grudi, a da tu više ne bude stanovanja.

Gosp. Petković odgovara da se stambena zona zadržava, ali kao protivna namjeni, bez širenja. To je već Prostornim planom Općine definirano kao radna zona bez mogućnosti stanovanja.

4. Luka Klaić, Popovići

Postavlja pitanje u čijem je vlasništvu zemlja gdje je predviđeno reciklažno dvorište?

Što ako je to privatno vlasništvo, a vlasnik nije zainteresiran za prodaju?

Gosp. Pušić odgovara da mu nije poznato vlasništvo navedenog zemljišta. Napominje da se svaki plan radi neovisno o vlasništvu.

Budući da više nije bilo pitanja, u 13 sati zaključeno je Javno izlaganje.

Javno izlaganje 08. travnja 2010.

UPU Gruda i Popovići

Izlaganje su započeli predstavnici UZGZ gosp. Luka Šulentić i gosp. Krešimir Petković.

Obuhvati predmetnih planova zadani su Prostornim planom Općine Konavle i proizlaze iz Prostornog, odnosno Županijskog plana.

Gosp. Petković je izložio koncept Urbanističkih planova Gruda, Popovići, Radna zona Gruda i Kopačica.

- 51 ha – Tušići, Mihatovići i Bačev do
- gradivo i negradivo zemljište preuzeto je iz Prostornog plana

UPU Popovići;

- građevinsko i negrađevinsko (šumsko i poljoprivredno) zemljište
- promet; predviđena biciklistička staza
- 1. Županijska cesta,
- 2. glavna ulica prema konavoskim stijenama (planom predviđena rekonstrukcija jer nije dovoljan profil kolnika)
- tamno žuta; postojeće građevine i površine uz njih (interpolacija, dogradnja i nadogradnja)
- mješovita namjena uz manje obiteljske hotele i vile
- u centralnom dijelu naselja, prema zahtjevu Mjesnog odbora i Općine predviđen je centar naselja, potreban je arhitektonsko urbanistički natječaj
- povećanje broja stanovnika 20%
- vodoopskrba riješena
- sva odvodnja se rješava izvan obuhvata UPU-a, propozicije su dane u tekstualnom dijelu
- zaštita naselja; nema registriranih ni evidentiranih spomenika
- prometnice min. 5,5 m (vatrogasci i hitna)

Pitanja i primjedbe:

1. Pero Kojan, Popovići

Nogometno igralište nije obilježeno na karti.

Odgovor: nalazi se izvan obuhvata definiranog PPUOK.

Primjedba: potrebno je organizirati Javnu raspravu u Popovićima.

2. Andro Radić, Popovići

Mjesni odbor Popovići je pokrenuo u proceduri izmjena i dopuna Županijskog plana da nogometno igralište bude ucrtano.

3. Luka Klaić

Pitanja:

3.1. Cesta G2 planirana 11m; na terenu ne postoji način da napravimo cestu od postojeće G1 profila 11 m.

Odgovor: UPU nalaže da se suhozidi moraju obnoviti nakon proširenja ceste.

3.2. Što se događa kad netko ne dozvoljava da cesta ide preko zemljišta u njegovom vlasništvu?

3.3. Zašto se nije pokušalo za ceste koje se priključuju na G2 napraviti profil 5,5 m što zadovoljava uvjete vatrogasaca?

4. Luko Bronzan, Popovići

Primjedbe:

- izmještanje škole
- plaža u Popovićima se ne spominje u UPU
- hidrocentrala Popovići na izlazu iz tunela

5. Vlaho Klaić, Popovići

Predlaže da se za priključak na cestu G2 proširi postojeći put, a ne da ide kako je predloženo UPU-om.

6. Miho Klaić, Popovići

Cesta G2 na pet mjesta ulazi u njegov posjed. Postavlja pitanje da li svi ti putevi moraju postojati?

7. Andro Radić, Popovići

7.1. Primjedba na zonu M1; to je velika zona gdje 60% čini visokovrijedno zelenilo, šuma čempresa i bora. Predlaže da se predvidi izrada snimka postojećeg stanja sa ucrtanim svakim borom. Također predlaže da se predvidi arhitektonsko urbanistički natječaj.

Gosp. Šulentić odgovara da je UPU najprije bio protiv svake gradnje, pa je onda predložen jedan hotel, a sada UPU predviđa velike parcele sa očuvanjem zelenila.

Gosp. Radić predlaže da 80% zone bude pejzažno zelenilo.

7.2. Primjedba na profil Županijske ceste; je li moguće i s jedne i s druge strane izgraditi nogostup i biciklističku stazu?

Gosp. Šulentić odgovara da će ta cesta s vremenom izgubiti kategoriju Županijske.

7.3. Obitelj gosp. Radića daje zemlju za izgradnju crkve sa zvonikom i traži da se isključi mogućnost prenamjene tog zemljišta u druge svrhe. Tu mogućnost prenamjene potrebno je izbrisati iz članka UPU.

7.4. Pitanje: u kojoj je fazi kanalizacijski sustav Popovići i Gruda?

Kanalizacijski sustav se kosi sa zaštitom geomorfološkog lokaliteta konavoskih stijena. Predlaže biodiskove, pročišćivače i upojne bunare, a rijeka Ljuta ne može biti recipijent za otpadne vode.

7.5. Primjedba na promet; prema naselju Kojani nije dobro špicasto križanje, treba raditi pod 90°.

Odgovor: okomito križanje nije bilo moguće postići zbog visinske razlike.

8. Nikša Kojan, Popovići

Pitanje: mogu li lokalne ceste biti profila 5,5 m?

9. Luka Klaić, Popovići

Pitanje: zašto se ucrtavaju ceste koje neće proći?

10. Andro Radić, Popovići

Pitanje: zašto nema proširenja groblja? Što ako netko hoće izgraditi novi grob?

Odgovor: proširenja groblja je potrebno službeno zatražiti. Prema PPUOK tu je zaštitna šuma, pa se groblje ne može širiti.

Gosp. Radić napominje da je dio groblja arheološki lokalitet.

UPU Kopačica

- crkva je pod konzervatorskom zaštitom
- bivša farma se prenamjenjuje u reciklažno dvorište
- najspornija točka UPU su križanja i priključci

1. Andro Radić, Popovići

1.1. Potreban je povijesni pristup lokaciji; tu je bilo polje, pista, pristanišna zgrada, tu nikad nije bilo naselje. Nakon toga je došlo do izgradnje zračne luke u Čilipima. Farma je izgrađena na najnižoj točki i dosta je plavila.

- 1.2. G – groblje; u tekstualnom dijelu se spominje, a tu nema groblja nego crkva Navještenja Blažene Djevice Marije.
Predlaže da se ispod zavjetne crkve ne ide odmah sa reciklažnim dvorištem nego da se izbriše dio reciklažnog dvorišta i da tu bude pejzažno zelenilo.
- 1.3. Zona gdje su devastirane štale; na najnižoj koti sve ukloniti i popeti se između najniže i najviše kote, a to predvidjeti kao poljoprivredno zemljište ili Z1. Samo uski pojas ostaviti za reciklažno dvorište.
- 1.4. Cesta za Popoviće je dobro riješena; predlaže da se od planirane ceste produži cesta do crkve paralelno sa D8 da se ne mora ići iz Popovića do crkve.
Ne slaže se sa smještajem javnog parkinga jer je jako opasno da ljudi trče preko magistrale u crkvu.
- 1.5. Zona kamenorezačkog obrta nije u obuhvatu UPU-a nego su tu u obuhvatu stambene zgrade.

2. Janko Surjan, Hrvatske ceste

Nije dobio odgovor na primjedbe koje je dao u sklopu Prethodne rasprave.

- 2.1. Primjedba: između dva raskrižja ne može se postaviti lijevi skretač.
- 2.2. Modificirati dio prijedloga; da nerazvrstana cesta koja ide prema Popovićima bude odvojak za klesarsku radnju.

3. Pero Kojan, Popovići

3.1. Pitanje: što će se reciklirati u reciklažnom dvorištu, kakav otpad?

Odgovor: nije razrađeno u UPU-u, samo tu ne smije biti jako toksičan otpad nego za lokalne potrebe.

3.2. Predlaže da se ljudima koji žive u stambenoj zoni i nemaju adekvatne uvjete za život da zamjenski prostor na Grudi, a da navedena zona ne bude stambena.

4. Luka Klaić, Popovići

Postavlja pitanje u svezi vlasništva zemljišta; što ako je zemljište privatno, a vlasnik nije zainteresiran za prodaju. Jedan dio tog zemljišta je uknjižen na vlasnike kojima je oduzeta zemlja.

Urbanistički plan uređenja Cavtat sa Zvekovicom
Izvešće o javnoj raspravi

20.	Tomislav Herendić	T20 Kneževo Cavtat	478 025	Herendić
21.	IVAN VUKIĆ	MOČIĆI 27	098/530 0184	Vukić
22.	ANTANA RADOVIĆ	TURKI 19, GRUDA	91 1711255	Radović A.
23.	Luko Bronzov	Popovići	098/940 3929	Bronzov
24.	PERO KLAIC	POPOVIĆI 7	098/183 9553	Klaic
25.	VLADKO KLAIĆ	POPOVIĆI 9	098/948 1875	Klajić
26.	ANDRO RADIĆ	POPOVIĆI 2	020 332 947	Radić
27.	VLADKO KLAIC	POPOVIĆI 13	020 798-710	Klajić
28.	MILTO RADOVIĆ	ČILIP, BERONJE 4E	091 566-7018	Radović
29.	Tomislav RADOVIĆ	MOČIĆI 46	091-885 7723	Radović
30.	Pero Oboda	MOČIĆI 57	091-583-22-02	Oboda
31.	Antun Radović	MOČIĆI 14	020 771 058	Radović
32.	Nikola ČUKIĆ	PROBETI M. MARUŠIĆI 31 D3C	091 583 4981	Čukić
33.	BRANCO RADOVIĆ	CAVTAJ, PUT TIHE KA	098/244 543	Radović
34.	MILICA PRIMORAC	DUBROVNIK BOLJICE SU. VLAHA 19	91/3498 209	Primorac
35.	LUDA KLAIĆ	PROBETI 2	091 168 666	Klajić
36.	MILKO BROZIC	KOMATI 27 SU. ZOBAC	098 430 3232	Brozic
37.	PERO RADOVIĆ	PROBETI 2	091 168 666	Radović
38.	ANTE MANIĆ	CAVTAJ	098-098-345-236	Manić
39.	IVAN STANIĆ	U. RAŠTICE PRIRUČE JARŽ	098-295-848	Stanić
40.	ZELJKO KLAIĆ	ŽALJEŽIĆI 10 CM	091 25533 77	Klajić
41.	BRANCO KRAJČIĆ	VULIČIĆI 4	091 528 5873	Krajić
42.	MILAN NEŠTETIĆ	VULIČIĆI 2	478 5 44	Nešetić
43.	ANTON GUKELIĆ	OPRO SVETE APE 2 CAVTAJ	471-084	Gukelić
44.	MILAN GUKELIĆ	ŽAR 2 CAVTAJ	098 243 134	Gukelić
45.	MILKO STANIĆ	Oboda 19	098 345 026	Stanić
46.	MILICA STURICA	IZNAD TIHE 29	478-113	Sturica

**Popis sudionika u javnoj raspravi koji su dali primjedbe
na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja zone proizvodne namjene Kopačica
s odgovorima i obrazloženjima istih**

Sadržaj:

1. Pismene primjedbe **fizičkih osoba**
2. Pismene primjedbe **pravnih osoba**
3. Primjedbe po zapisniku sa **Javne rasprave od 08. travnja 2010.** (svaki upit, primjedba, sugestija ili komentar od svih učesnika rasprave, a prema ovjerenom zapisniku)
4. Primjedbe **Županijskog ureda za prostorno uređenje i Ureda državne uprave u Dubrovačko neretvanskoj županiji**

Završeno i potpisano u Cavtatu i Dubrovniku _____ 2010.

NOSITELJ IZRADE PLANA:

Dubrovačko-neretvanska županija
Općina Konavle
Trumbićev put 25
20 210 Cavtat

STRUČNI IZRAĐIVAČ:

Urbanistički zavod grada Zagreba d.o.o.
Britanski trg 12
10 000 Zagreb

Koordinator plana od strane Općine Konavle: Glavni planer i koordinator:

Mato Pušić, dipl.oecc.

mag. spec. Krešimir Petković, dipl.ing.arh.

Stručni suradnik Općine Konavle
za tumačenje prijedloga plana
za javnu raspravu:

Željka Sršen, dipl.ing.arh.

Pismene primjedbe fizičkih osoba upisane u knjigu primjedbi

Redni broj (broj Protokola)	Podnositelj primjedbe (ime i prezime, adresa)	Sadržaj primjedbe (ukratko)	Odgovor (Prihvaća se, Ne prihvaća se, Djelomično se prihvaća)	Obrazloženje
1. 1712/10	Miho Klačić Popovići 70 20215 Gruda	Traži tumačenje vezano uz namjenu za čest. zem. 607/1 k.o. popovići.	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica nalazi se izvan obuhvata UPU «Kopačica».

Pismene primjedbe fizičkih osoba zaprimljene na protokolu Općine Konavle

Redni broj (broj Protokola)	Podnositelj primjedbe (ime i prezime, adresa)	Sadržaj primjedbe (ukratko)	Odgovor (Prihvaća se, Ne prihvaća se, Djelomično se prihvaća)	Obrazloženje
2. 1700/10	Jelka Došen-Klačić Karković A. Hebranga 17 20000 Dubrovnik	Traži da se čestice zemlje 1561/1 i 1561/2 k.o. k.o. Popovići uvrsti u građevinsko područje.	Ne prihvaća se.	Nije predmet izrade UPU-a.

Primjedbe pravnih osoba

Redni broj (broj Protokola)	Podnositelj primjedbe (naziv pravne osobe, adresa)	Sadržaj primjedbe (ukratko)	Odgovor (Prihvaća se, Ne prihvaća se, Djelomično se prihvaća)	Obrazloženje
3. 1628/10	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko – neretvanske županije Branitelja Dubrovnik 41 20000 Dubrovnik	UPU 88 – Kopačica, ne nalazi se unutar područja obuhvata značajnog krajbraza «Konavoski dvori» kako je naznačeno u tekstu, već unutar područja Nacionalne ekološke mreže «Snježnica i Konavosko polje». Traže da se sukladno članku 36. Zakona o zaštiti prirode (NN70/05, 139/08) i članku 2. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu (NN 118/09), za svaki zahvat koji sam ili sa drugim zahvatima može imati bitan utjecaj na ekološki značajno područje ili zaštićenu prirodnu vrijednost, izrađuje se Ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Spomenute odredbe potrebno je naglasiti u tekstualnom dijelu UPU-a.	Prihvaća se.	
4. 1471/10	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode	UPU 88 – Kopačica, ne nalazi se unutar područja obuhvata značajnog krajbraza «Konavoski dvori» kako je naznačeno u tekstu, već unutar kopnena područja NEM-a (Nacionalne ekološke mreže) «Snježnica i Konavosko polje» i «Ljuta».	Prihvaća se.	
5. 1740/10	Mjesni odbor Popovići Popovići 20215 Gruda	1. Traži se ukidanje stanovanja unutar površina gospodarske namjene – komunalno servisna / kamenoklesarski obrt (K3b). Traže ukidanje parkirališne površine uz glavnu mjesnu ulicu G1. 2. Traže da se parkirališna površina planira neposredno uz crkvu pohođenja BDM prema grafičkom prilogu. Traži se širenje površina gospodarske namjene – komunalno servisna / kamenoklesarski obrt (K3b) na površinu izvan obuhvata plana prema grafičkom prilogu. 3. Traže prenamjenu groblja u društvenu - vjersku namjenu (D7). 4. Izmjestiti planiranu prometnicu G2 prema grafičkom prilogu. 5. Traže da se odvodnja sanitarnih i oborinskih voda riješi na način da se ne ispušta nakon pročišćavanja u rijeku Kopačicu. 6. Traže da se redefiniira namjena na površinama ispod prometnice G1 (D-8) te odredi gradivi dio prijemnog centra za otpad.	1. Prihvaća se. 2. Ne prihvaća se. 3. Prihvaća se. 4. Prihvaća se. 5. Ne prihvaća se. 6. Djelomično se prihvaća.	2. Nije predmet izrade UPU -a, naime predložena lokacija za parkirnu površinu i za postojeći kamenoklesarski obrt nalazi se izvan obuhvata plana. 5. Nije predmet izrade UPU Gruda. 6. Odrediti će se površina neophodna za planirani tehnološki proces (za izgradnja prijemnog centra za otpad sa građevinama za primarnu separaciju komunalnog otpada, biokompostanu, pretovarnu – transfer stanicu i reciklažo dvorište), preostala površina će se prenamjeniti u zaštitno zelenilo.

6.	Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Ispostava Dubrovnik, V. Nazora 8 20000 Dubrovnik	U UPU 88 – Kopačica, priključci su planirani preblizu jedan drugome te je potrebno ukinuti raskrižje sa sjeverne strane kao i parkiralište s južne strane državne ceste.	Prihvaća se.
----	--	--	--------------

Primjedbe po Zapisniku sa Javne rasprave od 08. travnja 2010.

Redni broj (broj Protokola)	Podnositelj primjedbe (ime i prezime, odnosno naziv pravne osobe, adresa)	Sadržaj primjedbe (ukratko)	Odgovor (Prihvaća se, Ne prihvaća se, Djelomično se prihvaća)	Obrazloženje
7.	Andro Radić, Popovići	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pogreška u tekstualnom dijelu gdje piše G – groblje; tu nema groblja nego crkva Navještenja Blažene Djevice Marije. 2. Ne slaže se da odmah ispod zavjetne crkve bude reciklažno dvorište jer tako na neki način devastiramo građevinu. Predlaže da se taj dio ostavi kao pejzažno zelenilo (Z1). 3. Zona reciklažnog dvorišta gdje su devastirane štale na najnižoj koti treba se ukloniti i popeti se na srednju kotu između D8 i najviše. Za reciklažno dvorište dovoljna je polovica predložene zone, a ostatak treba biti poljoprivredno ili zeleno. 4. Od planirane ceste za Popoviće produžiti cestu prema zavjetnoj crkvi. Izmjestiti javni parking da bude s iste strane D8 kao crkva. 5. Zona kamenorezačkog obrta je izvan obuhvata UPU-a. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prihvaća se. 2. Prihvaća se. 3. Djelomično se prihvaća 4. Djelomično se prihvaća 5. Ne prihvaća se. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Odrediti će se površina neophodna za funkcioniranje reciklažnog dvorišta. 4. Kod crkve se planira raskrižje za Popoviće. Ostalo predloženo je izvan obuhvata plana, dakle nije predmet UPU-a. 5. Nije predmet izrade UPU-a.
8.	Janko Surjan, Hrvatske ceste	Uskladi UPU sa projektom rekonstrukcije D8. Predlaže da nerazvrstana cesta koja ide prema Popovićima bude ujedno odvojak za klesarsku radnju, a da se priključak za reciklažno dvorište pomjeri za cca 20 m jer je baš na tom dijelu planirano autobusno ugibaliste	Djelomično se prihvaća.	
9.	Pero Kojan, Popovići	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kakav otpad će se reciklirati u reciklažnom dvorištu? 2. Predlaže ukidanje stambenog dijela na način da se ljudima da zamjensko zemljište. 	Prihvaća se.	

10.	Luka Klaić, Popovići	U čijem je vlasništvu zemlja gdje je predviđeno reciklažno dvorište? Što ako je to privatno vlasništvo, a vlasnik nije zainteresiran za prodaju?	Ne prihvaća se.	UPU-om se ne rješavaju vlasnički odnosi.
-----	-----------------------------	---	-----------------	--

Primjedbe Županijskog ureda za prostorno uređenje i Ureda državne uprave u Dubrovačko neretvanskoj županiji

Nema primjedbi.